

УДК 657.6

О. В. Глинкина, кандидат экономических наук, профессор

Московский технологический институт

Н. Г. Петракова, кандидат экономических наук

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), г. Москва

О ВВЕДЕНИИ ЗАПРЕТА НА ПРОВЕДЕНИЕ ПРОВЕРОК РОССИЙСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ИНОСТРАННЫМИ АУДИТОРСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

*В данной работе был изучен вопрос введения запрета иностранным аудиторским организациям осуществлять обязательный аудит в стратегически важных предприятиях России. Рассматривались как положительные, так и отрицательные стороны введения указанного запрета. Результатом проведенного исследования является вывод о том, что в современных условиях развития нашего государства необходимо найти компромисс между полным отказом от междуна-
родных аудиторских услуг и свободным доступом к информации, содержащей государственную тайну.*

Ключевые слова: государственный аудит; «большая четверка»; международные аудиторские организации; государственная тайна; государственные корпорации.

В условиях современного мира актуальным является обеспечение конфиденциальности информации о деятельности стратегически важных предприятий любого государства, в том числе Российской Федерации. Одним из способов достижения данной цели является недопуск иностранных организаций, предоставляющих аудиторские и консалтинговые услуги, к проведению контрольных мероприятий в отношении отечественных предприятий с государственным участием. В связи с этим нами были рассмотрены преимущества и недостатки данного предложения.

На сегодняшний день в ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» говорится о том, что «обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, ценные бумаги которых допущены к организованным торгам, иных кредитных и страховых организаций, негосударственных пенсионных фондов, организаций, в уставных (складочных) капиталах которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, государственных корпораций, государственных компаний, а также бухгалтерской (финансовой) отчетности, включаемой в проспект ценных бумаг, и консолидированной финансовой отчетности проводится только аудиторскими организациями». Депутатами Государственной Думы Российской Федерации в 2013 г. было предложено дополнить данную статью об ограничении субъектов обязательного аудита. По мнению авторов законопроекта, ими должны быть стать аудиторские организации, в уставном капитале которых отсутствовал бы капитал зарубежных физических и юридических лиц [1].

На наш взгляд, данное предложение способно благоприятно воздействовать на развитие российских стратегически важных предприятий и государства в целом. Рассмотрим различные аспекты, подтверждающие данный факт.

Во-первых, введение данных ограничений приведет к снижению рисков утечки конфиденциальной информации, обеспечивающей безопасность государства, за рубеж. Как известно, любая страна мира стремится защитить информацию, содержащую го-

сударственную тайну. Следовательно, иностранные агенты в лице аудиторских компаний не должны иметь доступ к финансовой отчетности предприятий, являющихся объектами обязательного аудита.

Во-вторых, проведение контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в отношении организаций, представляющих интересы государства, будет возложено на российские аудиторские компании. Вследствие этого денежные средства, направляемые на осуществление аудиторских проверок иностранными аудиторами, останутся внутри страны, что улучшит экономическое положение как российских аудиторских организаций, так и государства в целом [2]. Помимо этого, качество предоставляемых российскими аудиторскими компаниями услуг улучшится в связи с увеличением спроса на проведение ими таких масштабных проверок. Отметим, что доля «большой четверки» на российском рынке аудиторских и консалтинговых услуг составляет порядка 41 % доходов данной отрасли. По данным Министерства финансов Российской Федерации, доходы «большой четверки» за 2015 г. выросли примерно на 9 %, в то время как у отечественных аудиторских компаний данный показатель равен 4,7 % [3]. Стоимость предоставляемых аудиторских услуг зарубежными компаниями значительно превышает стоимость отечественных. Следовательно, услуги российских организаций более привлекательны.

В-третьих, услуги, которые оказывают зарубежные аудиторские компании, являются, на наш взгляд, ангажированными участием иностранных собственников, что вызывает сомнения в независимости оценки деятельности объекта аудита.

В условиях современных санкций наблюдается политический подтекст проводимых аудиторских проверок иностранными организациями, что еще раз доказывает важность изучаемого вопроса [4].

Подводя итог вышесказанному, отметим, что наблюдается тенденция импортозамещения рынка аудиторских услуг, в том числе в связи с новыми требованиями.

Перейдем к рассмотрению противоположных доводов относительно данного вопроса. По мнению

представителей Ассоциации российских банков, принятие законопроекта по данному вопросу может привести к возникновению проблем с привлечением средств от иностранных инвесторов [5]. В подтверждение данной позиции приведем тот факт, что условием эффективного сотрудничества является предоставление им бухгалтерской отчетности, которая подтверждена аудиторской компанией.

Мы считаем, что наличие немодифицированного аудиторского заключения, предоставленного иностранными специалистами, является одним из главных факторов установления доверительных отношений с зарубежными инвесторами. Помимо этого, получение международного рейтинга невозможно без наличия международного аудиторского заключения. Запрет может негативно сказаться на сотрудничестве с участниками финансового рынка на мировой арене.

Уровень предоставляемых российскими аудиторами услуг на сегодняшний день уступает показателям эффективности и качества данных услуг в мировой практике [6]. Кроме того, качество аудита при первой проверке финансовой отчетности может снизиться из-за выявленной необходимости в смене аудитора, а также привести к дополнительным расходам при выборе новой компании.

Международные аудиторские организации, по нашему мнению, оказали положительное влияние, внося свой вклад в развитие качества предоставляемых российскими компаниями услуг, в рамках применения и использования международных стандартов аудита.

Предложение по введению запрета может привести к снижению прозрачности деятельности отечественных организаций для внешнего мира, что негативно отразится на международных отношениях [7]. В результате может оказаться, что российские аудиторские компании будут совершенно не востребованы на международном рынке аудиторских и консалтинговых услуг.

Резюмируя все, что было сказано в исследовании, мы пришли к выводу, что в современных условиях необходимо избежать полного отказа от иностранного аудита. Важно найти компромисс между полным запретом проведения обязательного аудита ино-

странными организациями по отношению к системообразующим предприятиям России и свободным доступом к информации государственного значения. Уже сейчас наблюдается тенденция к отказу от аудиторских услуг иностранных компаний, особенно со стороны предприятий оборонно-промышленного комплекса. Но несмотря на это иностранные аудиторские организации по-прежнему занимают значительную часть российского рынка аудиторских и консалтинговых услуг, поскольку они имеют богатый опыт работы с органами власти и государственными компаниями.

Библиографические ссылки

1. Федеральное собрание Российской Федерации. Государственная дума : офиц. сайт. Законопроект № 387383-6 «О внесении изменения в статью 5 Федерального закона „Об аудиторской деятельности“ (в части уточнения аудиторских организаций, имеющих право проводить обязательный аудит)». – URL: <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=387383-6&02> (дата обращения: 25.02.2018).
2. Петракова Н. Г., Сорокина Л. Н., Бабилаев Н. А. Внебюджетные фонды в современной экономике России // Горный информационно-аналитический бюллетень. – 2015. – № 6. – С. 216–223.
3. Министерство финансов Российской Федерации : офиц. сайт. – URL: http://minfin.ru/ru/performance/audit/audit_stat/ (дата обращения: 25.02.2018).
4. Сорокина Л. Н., Петракова Н. Г., Бабилаев Н. А. Ценообразование : учеб. пособие – М. : Изд-во Моск. гуманитар. ун-та, 2015. – 156 с.
5. Письмо АРБ заместителю министра финансов Российской Федерации Шаталову С. Д. «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» // Ассоциация российских банков : офиц. сайт. – URL: http://arb.ru/b2b/docs/pismo_arb_zamestitelju_ministra_finansov_rossiyskoy_federatsii_catalogue_s_d_o_v-9764081/ (дата обращения: 25.02.2018).
6. Глинкина О. В., Петракова Н. Г. Прогнозирование экономической обстановки в финансовой сфере для принятия управленческих решений // Цивилизация знаний: российские реалии : тр. XVII Междунар. науч. конф. – 2016. – С. 364–367.
7. Глинкина О. В. Управление финансами малой фирмы: внутренняя устойчивость против макроэкономической нестабильности // Научное обозрение. – 2015. – № 11. – С. 277–282.

O. V. Glinkina, PhD in Economics, Professor
Moscow technological Institute

N. G. Petrakova, PhD in Economics

Russian Academy of national economy and public administration the President of the Russian Federation, Moscow

THE PROHIBITION OF FOREIGN AUDIT IN STRATEGICALLY IMPORTANT RUSSIAN ORGANIZATIONS

In this article the authors study the problem of prohibition of foreign audit in strategically important Russian organizations. There were considered advantages and disadvantages of this ban. The result of the study is finding by authors a compromise between the full rejection of the international audit services and free access to information containing state secrets in modern conditions of development of the Russian Federation.

Keywords: state audit; “Big Four”; international audit organizations; state secret; state corporations.