

УДК 338.583+338.5.018.2

Е. А. Столбова, студентка

Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова

## ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ НА ЕЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ (НА ПРИМЕРЕ ОАО «СЛАДКО»)

*Рассматривается важность снижения себестоимости как одного из факторов конкурентоспособности. Но отмечается тот факт, что снижение себестоимости не должно отрицательно отражаться на качестве продукции.*

**Ключевые слова:** себестоимость; текущие затраты; управление текущими затратами; резервы снижения себестоимости; эффективность деятельности; конкурентоспособность.

Стремительно разрастающийся рынок предъявляет высокие требования к каждому производителю. За неумением составить конкуренцию и привлечь к себе потребителей следуют банкротство и прекращение деятельности. Как удовлетворить главный запрос покупателя: оптимальное соотношение цены и качества? Ответ кроется в управлении затратами [1–4] и понятии себестоимости продукции [5]. Умение грамотно оперировать этим понятием приводит к повышению рентабельности предприятия, увеличению его денежных накоплений, достижению положительной экономической динамики, делает его успешным и конкурентоспособным. Важно выбрать сообразный деятельности предприятия механизм снижения себестоимости, в чем можно убедиться на опыте ОАО «СЛАДКО».

Производство любой продукции, как и предоставление услуг, предполагает такое ресурсное обеспечение, которое бы являлось гарантом развития экономики. В связи с этим предприятиям важно вести учет затрат на производство, прогнозировать их дальнейшую динамику. А снижение себестоимости, в свою очередь, позволит получить наибольший положительный производственный эффект, позволяя экономить материальные, финансовые и трудовые ресурсы. Издержки производства – это главное условие, препятствующее неограниченному получению прибыли. Для их эффективного снижения необходимо изучить статьи затрат, входящие в себестоимость.

Так, при формировании себестоимости в целом по предприятию, учитываются издержки по экономическим элементам, а именно: материальные расходы, затраты на оплату труда, затраты на социальное страхование, амортизационные расходы и прочие издержки. А при расчете себестоимости каждой отдельной единицы продукции или какого-либо вида услуг и работ учитываются затраты по калькуляционным статьям, отражающие их характер и причину возникновения.

Определившись с составом себестоимости, гораздо легче найти резервы по ее снижению. Но прежде стоит убедиться в том, что анализ себестоимости действительно является самым эффективным методом сокращения издержек предприятия, поскольку конечной целью любого производства является максимизация прибыли. Формула валовых издержек [6], входящих в себестоимость, образует собой произведение средних издержек на объем производства. По-

этому можно сделать вывод, что снижение валовой себестоимости можно осуществить благодаря простому снижению объемов производства. Однако это не повлечет за собой более успешной работы предприятия, поскольку уменьшение объема производства никак не влияет на увеличение эффективности использования затрат. Рассмотрев формулу себестоимости на единицу продукции: суммарные издержки предприятия, деленные на общее количество произведенной за этот период продукции, можно справедливо отметить, что снижение такой себестоимости действительно повлечет за собой уменьшение издержек.

Известно, что дополнительное производство неизбежно влечет за собой дополнительные затраты, не имеющие при этом какого-либо пропорционального или равномерного характера. Вследствие этого становится очевидно, что себестоимость на единицу продукции также претерпевает изменения при производстве каждой дополнительной единицы продукции. Применяя метод экономии на масштабе, предприятию достаточно определить уровень объема производства, при котором будет достигнуто максимальное значение прибыли. Посредством этого будет достигнут баланс между уровнем себестоимости и объемом выпуска, который лишь демонстрирует наиболее эффективные пути использования имеющихся факторов производства. Нахождение оптимального значения себестоимости не определяет резервов для ее понижения, однако поиск этих путей будет основываться именно на нем. Это связано с тем, что при достижении оптимума малейшее отклонение объема выпуска будет снижать прибыль, и единственным способом увеличения прибыли будет снижение себестоимости при сохранении оптимального объема.

Для того чтобы эффективно понизить себестоимость, необходимо обратить внимание на скрытые резервы, заключенные в ней самой. Для этого необходимо рассмотреть каждую статью затрат, входящую в себестоимость, отдельно. Так, в статье амортизационных отчислений нет резервов для ее снижения, поскольку этот вид денежных затрат представляет собой лишь выплаты на восстановление основных средств. Кроме того, сокращать объем таких издержек предприятию в принципе невыгодно. Чем больше составляет амортизационный фонд, тем увереннее и стабильнее предприятие. Резервы по

снижению себестоимости находятся в технико-экономических процессах конкретного объекта – в приобретении, доставке, установке, наладке и эксплуатации. Позаботившись о минимизации затрат на вышеперечисленные операции еще до покупки основного оборудования, сэкономится часть средств, а значит, потенциально снижена себестоимость. Посредством снижения заработной платы также можно добиться уменьшения себестоимости. Но стоит учитывать, что если производство связано с непосредственным ручным трудом работников, то сниженная мотивация к труду наверняка негативно отразится на результате производства. Данный метод может оказаться очень эффективным на предприятиях с высокоавтоматизированным производством. Снижение материальных затрат – еще один способ уменьшения размера себестоимости. В данном случае необходимо обратить внимание на потенциал поставщика. Если его производственные возможности будут на высшем уровне и он сможет обеспечить предприятие оборотными ресурсами даже выше необходимой нормы поставки, организации будет обеспечена стабильность в работе, и она никогда не понесет дополнительные издержки по данному пункту, что также потенциально снижает себестоимость. Еще один способ снижения себестоимости по статье материальных затрат – заключение форвардных договоров.

Данная сделка предусматривает поставку или покупку какого-либо товара в будущем на тех условиях, которые определены в договоре на момент его заключения. Напрямую снижение стоимости материальных затрат не происходит, она наоборот остается неизменной по факту. Однако таким образом предприятие страхует сырьевые поставки от удорожания, что приводит к достаточно эффективному снижению себестоимости.

Рассмотрим вопросы снижения себестоимости на примере рынка кондитерских изделий. Рынок кондитерских изделий – перспективная и стремительно развивающаяся индустрия. Поэтому в работе рассмотрено ОАО «Кондитерское объединение «СЛАДКО». На основе бухгалтерского баланса и отчета о прибылях и убытках выявлено, что в целом работа предприятия рентабельна и приносила прибыль, о чем свидетельствуют возрастающая прибыль от реализации, чистая прибыль и показатели рентабельности продаж (табл. 1). При этом имело место очень резкое увеличение налогооблагаемой прибыли в 2009 г. и увеличение чистой прибыли в 2,5 раза. Одной из причин этого стало внедрение проекта по расширению производственных возможностей, который позволил уменьшить себестоимость продукции и повысить общую эффективность работы предприятия.

Таблица 1. Основные показатели деятельности предприятия ОАО «Кондитерское объединение «СЛАДКО»

№ п/п	Показатели	Период, годы			Темпы роста/снижения, %	
		2007	2008	2009	2008 г. к 2007 г.	2009 г. к 2008 г.
1	Выручка от реализации, тыс. руб.	3 792 343	4 276 144	4 205 907	113	98
2	Полная себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	3 656 490	4 065 615	3 861 303	111	95
3	Прибыль от реализации, тыс. руб.	135 853	210 499	344 604	155	164
4	Налогооблагаемая прибыль, тыс. руб.	9 702	4073	198 693	42	4878
5	Чистая прибыль, тыс. руб.	66 850	52 835	136 470	79	258
6	Рентабельность продаж, %	4 %	5 %	8 %	125	160

Тем не менее все познается в сравнении. Поэтому чтобы определить, насколько успешно функционирует ОАО «СЛАДКО», необходимо ли данному предприятию снижать себестоимость продукции,

и если да, то как, было проведено сравнение с компанией конкурентом на рынке кондитерских изделий – ОАО «Кондитерский концерн «Бабаевский» (табл. 2).

Таблица 2. Основные показатели деятельности предприятий-конкурентов, 2009 г.

Наименование показателя	ОАО «СЛАДКО»	ОАО «Бабаевский»
Выручка (нетто) от продажи товаров, продукции, работ, услуг (за минусом НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей), тыс. руб.	4 205 907	5 988 580
Себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг, тыс. руб.	2 791 284	4 253 199
Валовая прибыль, тыс. руб.	1 414 623	1 735 381
Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	344 604	1 109 325
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	136 470	753 570
Объем производства, тонн/год	95 000	150 000
Средняя цена 1 т продукции, руб.	45 000	40 000

При сравнении основных показателей деятельности выявлено, что разница в валовой прибыли не такая большая, а в прибыли от продаж – уже значительная. Связано это с тем, что сумма коммерческих расходов у ОАО «СЛАДКО» почти в 8 раз больше, чем у ОАО «Бабаевский». Это означает, что предприятие расходует значительные средства на рекла-

му, упаковку продукции, ее доставку и погрузку, аренду и содержание производственных помещений, хранение товаров и другое. Несмотря на то что средние цены на продукцию у ОАО «СЛАДКО» выше, прибыль от продаж больше у концерна «Бабаевский» за счет большего объема производства. И хотя «СЛАДКО» тратит значительные средства на внеш-

ний вид своей продукции и ее рекламу, объем реализации при этом не возрастает. Сравним идентичную продукцию, представленную в ассортименте обоих предприятий – плитку горького шоколада с 55%-м содержанием какао, этому нашлось объяснение. В составе плитки «СЛАДКО» содержится пальмовое масло, что неприемлемо при производстве шоколада. Производитель таким образом очевидно сэкономил. Состав плитки шоколада «Бабаевский» значительно отличается от конкурента. Именно так выглядит состав настоящего качественного шоколада. Как правило, кондитерские изделия, а в особенности горький шоколад, приобретаются с целью получения гастрономического удовольствия. Поэтому большинство потребителей отдаст предпочтение плитке шоколада «Бабаевский» несмотря на ее более высокую цену, оставшись уверенными в высоком качестве продукта. В данном случае высокая цена является гарантом качества. В итоге получается, что за счет большего спроса на продукцию и, как следствие, больших объемов производства себестоимость продукции концерна «Бабаевский» ниже, и при этом она качественнее. Отсюда и более высокая прибыльность предприятия по сравнению с ОАО «СЛАДКО». Очевидно, что «СЛАДКО» избрало неверную тактику, направленную на снижение себестоимости. Предполагая, что качественная реклама и привлекательный внешний вид изделия позволят потребителям закрыть глаза на ее состав, предприятие теряет прибыль. Но использование низкосортного сырья только уменьшает спрос на продукцию, делает ее непривлекательной для потребителей. Предприятию необходимо пересмотреть, в первую очередь, затраты на реализацию. А сократив какую-то их часть, сэкономленные средства необходимо вложить в улучшение качества закупаемого сырья и материалов, что позволит повысить качество продукции ОАО «Кондитерское объединение «СЛАДКО», а значит работать успешнее и занять более значительную долю на российском рынке.

Таким образом, предприятиям нельзя пренебрегать важнейшим фактором его прибыльности – себестоимостью продукции. Но слепое снижение себестоимости не всегда может привести к положительному эффекту. Попытка снижения себестоимости за счет использования более дешевого сырья может привести к падению эффективности предприятия, конкурентоспособности продукции [7], особенно при производстве продуктов питания.

#### Библиографические ссылки

1. Гончарова Э. А. Управление затратами и результатами деятельности предприятия : учеб. пособие. – СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 2012. – 82 с.
2. Замураева Л. Е. Управление затратами : учеб. пособие. – 2-е изд. – Тюмень : Изд-во Тюменск. гос. ун-та, 2009. – 264 с.
3. Пушина Н. Н., Чумакова К. А., Оганесян Н. Р. О точности планирования объемов производства как одного из условий формирования эффективной системы управления затратами (на примере МУП г. Сарапул «Сарапульский водоканал») // Молодые ученые – ускорению научно-технического прогресса в XXI веке : электрон. науч. изд. : сб. материалов III Всерос. науч.-техн. конф. асп., магистр. и молодых ученых с междунар. участием (Ижевск, 22–23 апреля 2015 г.) – Электрон. дан. (1 файл: 33,2 Мб). – Ижевск : Изд-во ИжГТУ имени М. Т. Калашникова ; ИННОВА, 2015.
4. Чумакова К. А., Пушина Н. Н. Основные элементы системы управления затратами // Материалы Всерос. заоч. науч.-практ. конф. «Финансы и учет в условиях перехода РФ к инновационной экономике» (Ижевск, 27–29 окт. 2014 г.). – Ижевск : Изд-во УдГУ, 2014.
5. Лазаревич М. И. Себестоимость продукции на предприятии. Экономика. Финансы. Управление. – М. : ИНФРА-М, 2007.
6. Курс экономики : учеб. / под ред. Б. А. Райсберга. 3-е изд. – М. : ИНФРА-М, 2000.
7. Инновационное развитие как фактор повышения конкурентоспособности в экономической среде : моногр. / под ред. Р. А. Галиахметова, В. К. Тюрева. – Ижевск : Изд-во ИжГТУ, 2014. – 176 с.

*E. A. Stolbova*, Student  
Kalashnikov Izhevsk State Technical University

#### INFLUENCE OF PRODUCT COST ON ITS COMPETITIVENESS (ON THE EXAMPLE OF "SLADKO")

*Importance of cost decrease as one of competitiveness factors is considered in this article. But, cost decrease shouldn't be reflected negative impact on decline in quality of production.*

**Keywords:** prime cost; current expenses; management of the current expenses; reserves of decrease in prime cost; efficiency of activity; competitiveness.