

УДК 338.242

Р. Р. Латыпова, кандидат экономических наук  
Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики

## ПОЛИТИКА РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ НА ОСНОВЕ КОНЦЕПЦИИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

*Приводится обоснование концепции импортозамещения как стимулирующей политики территориального развития регионов. Автором предполагается, что при должном уровне государственной поддержки импортозамещение станет неким стимулом для развития и защиты собственного производства. Представлен медиарейтинг регионов Российской Федерации по реализации программы импортозамещения.*

**Ключевые слова:** импортозамещение; региональная политика; экономический кризис.

Импортозамещающая модель базируется на выстраивании в рамках национального экономического пространства замкнутых технологических контуров «сырьевые отрасли – производство средств производства – производство потребительских товаров», что обеспечивало государству относительную экономическую независимость, порой граничащую с автаркией [1].

Импортозамещение представляет собой тип экономической стратегии государства, направленный на защиту национальной экономики и реализацию национальных приоритетов социально-экономического развития на основе поддержки собственного производителя на национальном внутреннем рынке или отдельных его сегментах. Иными словами, импортозамещению следует придавать управляемый характер, который, прежде всего, состоит в выборе наиболее приоритетных направлений импортозамещения в соответствии с общегосударственной экономической стратегией, с одной стороны, и наличием в экономическом пространстве регионов перспективных точек экономического роста, с другой. В этой связи импортозамещение следует рассматривать как стратегическую основу промышленной политики.

В российской экономике сложилась достаточно специфическая индустриальная модель развития, связанная, с одной стороны, с усилением экспортно-сырьевой ориентации в рамках МРТ, а с другой – с достаточно бессистемным импортозамещением в ряде секторов экономики, которое осуществлялось под влиянием макроэкономических регуляторов и, прежде всего, курса национальной валюты, а в меньшей степени в рамках промышленной политики, о целенаправленности которой до настоящего времени сложно говорить.

В нулевые годы нового столетия в политических и экспертных кругах российского истеблишмента таким вектором реализации промышленной политики представлялось создание национальной инновационной системы. К 2009 г. в стране функционировало 110 технопарков, 100 центров трансферта технологий, 10 национальных инновационно-аналитических центров, однако отсутствие устойчивого спроса на инновационные разработки со стороны реального сектора российской экономики показало ее невосприимчивость к инновациям [2].

Так, В. А. Плотников и Ю. В. Вертакова связывают курс на импортозамещение с внешнеполитиче-

ской и внешнеэкономической обстановкой последних лет, которые определяют вектор государственной экономической политики России и являются результатом инерции тех глобальных процессов, которые были запущены мировым экономическим кризисом в 2007–2009 гг.: «Большинство породивших его причин, – отмечают авторы, – не исчезли, проблемы генерации кризисного развития мировой социально-экономической системы не разрешены, а лишь „заморожены“».

Другие специалисты отмечают тенденцию к формированию в развивающихся странах модели внутренне ориентированного экономического роста, «...стратегической задачей которых является отыскание оптимального баланса между экспортной ориентацией и импортозамещением».

Следует отметить, что неоиндустриализация совершенно не равняется импортозамещению. Это наглядно показывают исследования, проводимые агентством «Эксперт», которое еще до 2014 г. составило базу инвестиционных проектов в реальном секторе экономики России, где за 4 года было инвестировано более 300 млрд/долл. в более чем 900 проектов. Анализ агентства «Эксперт» показал, что неоиндустриализация не связана исключительно с экспортно ориентированной или импортозамещающей стратегией, кроме того, часть секторов осуществляют планомерную модернизацию, предполагающую смешанную стратегию. Экспортно ориентированной стратегии в полной мере придерживаются в сырьевом секторе (нефть, газ, уголь), химической промышленности (удобрения, синтетический каучук), цветной металлургии (производство алюминия, меди, никеля) и отчасти в сельском хозяйстве (зерно, подсолнечник).

Таким образом, в современных российских реалиях неоиндустриализацию следует рассматривать, прежде всего, в контексте формирования индустриальной базы импортозамещения. Специфика современной трансформации мирового глобального хозяйства состоит в противоречивости тенденций его развития. С одной стороны, мы наблюдаем глобальную интеграцию экономического пространства в результате обмена не только товарами и продуктами, но и информацией, знаниями и культурными ценностями. Развитие промышленной базы в масштабах мирового глобального хозяйства в ходе глобализации ведет к промышленному аутсорсингу,

в результате чего традиционные отрасли промышленности меняют географию размещения, перебираясь из индустриально развитых в новые индустриальные и развивающиеся страны. С другой стороны, набирают силу обратные тенденции, связанные с локализацией пространственных социально-экономических систем в границах национальных экономик и даже наиболее развитых экономических районов внутри отдельных государств, вызывая к жизни политический сепаратизм. В реальном секторе экономики эти тенденции проявляются в решоринге, т. е. обратном движении обрабатывающей промышленности в границы национальной экономики. По мнению С. Н. Резникова, в основе решоринга «...лежит не столько государственная экономическая политика, сколько реальный механизм сравнительных цен, подстегивающий процесс замещения затратоемких технологий и ресурсов более экономичными».

Следует отметить, что проблема пространственной целостности национальной экономики возникла не сегодня. По сути, пространственная целостность экономики есть системное требование, обеспечивающее территориальную целостность не только больших по своей площади государств, как, например, Россия и Китай, но и, как показывает новейшая история стран Западной Европы, государств компактных, в которых социально-экономическая дифференциация регионов, помноженная на этническую и культурную обособленность, является основой сепаратизма местных элит.

Взаимное действие масштабных международных санкций рассматривается как стартовый импульс импортозамещения в России. Однако связывать импортозамещение исключительно с девальвацией рубля как достаточным условием запуска данного процесса, не стоит. Изменения внешнеэкономической и политической конъюнктуры усиливают вероятность рисков для устойчивого и динамичного развития российских регионов. Уже сейчас становится очевидным, что макроэкономические условия не дают существенного эффекта для роста внутреннего производства, и при этом ограничивают возможности инвестиций. В этой связи необходима разработка новой экономической политики импортозамещения, основанной на создании в регионах условий для активизации точек экономического роста.

На наш взгляд, принципиальным условием разработки и реализации политики импортозамещения является то, что она должна основываться на эволюционирующей системе приоритетов. При этом определение приоритетов первого этапа должно диктоваться соображениями экономической безопасности государства, однако второй и последующие этапы предполагают, что наиболее зрелые отрасли импортозамещения закладывают в свое развитие необходимые предпосылки для экспортной ориентации.

Еще одним методологическим принципом будущей политики импортозамещения выступает разная готовность предприятий к эффективному освоению инвестиционных ресурсов, что предполагает, при всей важности отраслевых приоритетов импортоза-

мещающей политики, приоритет селективного подхода.

На современном этапе в регионах РФ наблюдается экономический кризис, что сдерживает внутренний спрос. Возобладавшая тенденция в динамике реальных доходов населения РФ также может существенно изменить структуру производства.

Положение отдельного региона в каждой отрасли представлено несколькими десятками параметров, часть которых прямо не характеризуют успешность импортозамещения, однако опосредованно влияют на его темпы. Все вышеперечисленное делает сравнение регионов по успешности в известной степени приблизительным, однако авторы учли базовые показатели, что позволяет провести анализ основных трендов импортозамещения в субъектах РФ.

Перспективы развития и активизации региональных точек роста на базе продовольственного импортозамещения обусловлены степенью и эффективностью их государственной поддержки. В настоящее время основным стимулом развития импортозамещения в промышленности являются госзаказы и федеральная поддержка, наиболее красноречивый пример – дальневосточные ТОР и промышленные кластеры.

Медиарейтинг регионов РФ по реализации программы импортозамещения, подготовленный компанией «Медialogия», представлен в таблице (январь – декабрь 2015 г.).

#### Медиарейтинг регионов РФ по реализации программы импортозамещения [3]

№ п/п	Регион	Медиаиндекс
1	Москва	9 007,65
2	Краснодарский край	7 345,43
3	Свердловская область	5 456,78
4	Челябинская область	3 067,87
5	Московская область	2 591,98
6	Санкт-Петербург	2 456,23
7	Ингушетия	2 276,24
8	Ростовская область	2 131,23
9	Ставропольский край	2 106,17
10	Омская область	2 071,94
11	Воронежская область	2 048,71
12	Приморский край	2 008,78
13	Республика Татарстан	2 004,27
14	Республика Мордовия	1 998,07
15	Тюменская область	1 800,96
16	Северная Осетия	1 634,34
17	Республика Дагестан	1 600,09
18	Томская область	1 535,56
19	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	1 505,55
20	Пермский край	1 498,78
21	Хабаровский край	1 405,67
22	Владимирская область	1 388,98
23	Тверская область	1 308,02
24	Республика Адыгея	1 207,23
25	Тульская область	1 199,23

На первом месте город Москва, Санкт-Петербург только на шестом.

*Москва упоминалась в контексте различных событий.*

Власти Москвы утвердили антикризисный план на 2015 г., который включает обеспечение лекарственными средствами, развитие промышленности, льготы по арендным платежам. Глава столичного департамента экономической политики и развития Максим Решетников подчеркнул, что большой блок вопросов связан с импортозамещением. Также Сергей Собянин сообщил, что правительство Москвы определило перечень приоритетов импортозамещения в городе.

Сергей Собянин в инновационном центре холдинга «Объединенные кондитеры» провел открытие опытной производственной линии. Сергей Собянин подчеркнул, что сейчас идет работа по импортозамещению, и кондитерская, а также другая пищевая промышленность – одна из конкурентных отраслей в Москве.

СМИ сообщали, что в Москве будут совершаться молебны в помощь российским фермерам и сельскому хозяйству, которые своим трудом борются с антироссийскими санкциями.

Доля отечественной молочной продукции на рынке Москвы достигла 90 %. Об этом сообщил Сергей Собянин во время запуска новой линии по переработке молочной сыворотки на Лианозовском молочном комбинате. «В Москве завершается процесс импортозамещения молока и молочной продукции. Сегодня на рынки поставляется 90 % именно отечественной продукции благодаря таким технологическим лидерам, как Лианозовский молочный комбинат», – сказал Сергей Собянин.

В Москве начали производство уникальных для России медикаментов. Об этом заявил Сергей Собянин во время посещения ФГУП «Московский эндокринный завод».

#### *Краснодарский край*

СМИ сообщали, что на Кубани разработают краевую программу импортозамещения. Такое поручение Министерству сельского хозяйства и Министерству промышленности дал губернатор на заседании краевой комиссии по обеспечению устойчивого развития

экономики и социальной стабильности в Краснодарском крае в 2015 г.

Фермерские морские хозяйства Краснодарского края и Крыма в 2016 г. готовы произвести более 1,5 млн шт. устриц – это треть объема импорта устриц за 2013 г.

В Сочи в течение года проходили совещания, посвященные развитию импортозамещения. Россия готова реализовать программу импортозамещения в сельском хозяйстве вместе со странами Евразийского экономического союза, об этом заявил Владимир Путин на Форуме межрегионального сотрудничества России и Казахстана в Сочи.

Министр сельского хозяйства края Сергей Гаркуша сообщил, что Краснодарский край в 2014 г. на треть увеличил объемы производства товарной рыбы и для решения задач по импортозамещению способен увеличить показатели в восемь раз.

В Краснодаре в рамках международной выставки «Винорус. Винотех» прошел круглый стол «Виноделие в условиях импортозамещения и нестабильности валютного рынка: перспективный рост или отраслевой кризис».

Подводя итоги, хочется сказать, что в программе импортозамещения есть и свои отрицательные стороны, которые проявились уже в процессе ее реализации.

Так, далеко не вся продукция, производимая в России, может конкурировать по качеству с иностранными аналогами.

Нынешние объемы российского производства не в состоянии полноценно удовлетворить потребительский спрос на продукцию.

#### **Библиографические ссылки**

1. Гагарина Г. Ю. Кластеры как основа обеспечения устойчивого социально-экономического развития российских регионов // Вестн. Рос. эконом. ун-та имени Г. В. Плеханова. – 2011. – № 6. – С. 107–111.
2. Иванова Л. К вопросу о стратегии неоиндустриальной модернизации // Экономист. – 2012. – № 2. – С. 20–22.
3. Медиалогия: информационно-аналитическая система. – URL: <http://www.mlg.ru/company/pr/3986/> (дата обращения: 28.11.2016).

R. R. Latypova, PhD in Economics  
St. Petersburg University of Technologies of Management and Economy

#### **POLICY OF REGIONAL GROWTH ON THE BASIS OF THE CONCEPT OF IMPORT SUBSTITUTION**

*Justification of the concept of import substitution as the stimulating policy of territorial development of regions is given in article. Authors suppose that at the due level of the state support import substitution will become a certain incentive for development and protection of own production. The media rating of regions of the Russian Federation on implementation of the import substitution program is presented.*

**Keywords:** import substitution; regional policy; economic crisis.