

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова»
(ФГБОУ ВПО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова»)

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВПО «ИжГТУ имени
М.Т. Калашникова»



Б.А. Якимович

2014 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
о смотре-конкурсе учебно-методических работ
«Лучшие электронные средства обучения»
(факультетский тур)

Ижевск
2014

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова»
(ФГБОУ ВПО «ИжГТУ имени М.Т. Калашникова»)

ПОЛОЖЕНИЕ
о смотре-конкурсе учебно-методических работ
«Лучшие электронные средства обучения»
(факультетский тур)

Утверждено
приказом ректора № 395 от «14» марта 2014г.

I. Общие положения

1.1. Смотр-конкурс учебно-методических работ «Лучшие электронные средства обучения» является конкурсом профессионального мастерства для работников профессорско-преподавательского состава.

1.2. Целями конкурса являются:

- оценка учебно-методического и программно-технического уровня электронных средств учебного назначения, созданных в подразделениях университета;
- обобщение и распространение положительного опыта разработки и внедрения в учебный процесс современных технологий проведения занятий;
- популяризация лучших методических инноваций;
- обобщение опыта разработки и использования электронных средств обучения, определение перспективных направлений их развития;
- стимулирование деятельности профессорско-преподавательского состава и научных сотрудников в области создания интерактивных и мультимедийных средств учебного назначения для аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов.

1.3. На конкурс представляются электронные средства обучения, предназначенные для обеспечения лекционных, практических (лабораторных) занятий, или самостоятельной работы студентов после годичного использования. Могут быть представлены электронные средства обучения предыдущих лет (не старше 5 лет), ранее не представлявшиеся на данный конкурс.

1.4. На конкурс не принимаются электронные средства обучения без элементов интерактивности (гиперссылки, анимация). Такие разработки рекомендуется направлять на сертификацию электронных изданий.

1.5. Конкурс проводится по трем номинациям:

1.5.1. Средства мультимедиа в обеспечении лекционных занятий;

1.5.2. Интерактивные средства обеспечения практикума;

1.5.3. Электронные средства обеспечения самостоятельной работы студентов.

1.6. Конкурс на факультетах /филиалах проводится в два этапа.

1.6.1. Первый этап организуется и проводится на кафедрах факультета / филиала. Работы представляются преподавателями, отбор работ производится на заседании кафедры.

1.6.2. Второй этап в структурных подразделениях университета (факультеты, филиалы) организуется и проводится Советом факультета/филиала.

1.7. Календарный график проведения конкурса определяется приказом ректора.

II. Подготовка материалов на кафедрах

2.1. Автор представляет заведующему кафедрой на каждую заявку отдельную папку (оформление обложки см. п.2.9) с сопроводительными документами:

- методические материалы в составе:
 - аннотация работы (п.2.7),
 - копия рабочей программы (п.2.8);
 - экземпляр методических материалов (п.2.6);
- дополнительные материалы (п.2.10).

2.2. Заведующий кафедрой передает все заявки, поступившие к нему, в кафедральную конкурсную комиссию.

2.3. Конкурсная комиссия анализирует материалы и готовит проект решения для заседания кафедры.

2.4. На заседании кафедры рассматривается вопрос о выдвижении работ на факультетский тур конкурса. Решение оформляется в виде выписки из протокола заседания кафедры (п. 2.11). Выписка вкладывается в каждый комплект материалов.

2.5. Рекомендованные к участию в конкурсе работы передаются заведующим кафедрой в Совет факультета/ филиала в сроки, указанные в графике проведения конкурса.

2.6. Экземпляр методических материалов: экземпляр представляемых на конкурс материалов на компакт-диске для локальных средств обучения или ссылка на сетевой ресурс с указанием адреса доступа, а также логина и пароля входа.

Допускается технология предоставления электронных учебно-методических ресурсов на CD и DVD дисках, в интегрированных компьютерно-сетевых средах для дистанционного обучения и т. д. Представляемые на конкурс работы (если они сетевые) должны быть доступны в открытом режиме по корпоративной сети университета.

2.7. Аннотация работы должна содержать (примерный шаблон оформления аннотации приведен в Приложении А):

- название учебной дисциплины;
- шифр и наименование специальности/направления (-ий) подготовки бакалавриата или магистратуры ИжГТУ;
- количество часов курса (общее и с разбивкой по видам занятий);
- число групп, для которых читается данный курс лекций;
- авторство представленных материалов – перечень всех авторов с указанием: фамилии, имени отчества (полностью), ученой степени, ученого звания, должности;
- краткого описания работы (до 1000 знаков);
- информация о программных продуктах, использованных в разработке, и их лицензии;
- перечня необходимого оборудования и программного обеспечения, необходимого для функционирования электронного средства обучения;
- в случае удаленного размещения электронного средства: ссылка на сетевой ресурс с указанием адреса доступа, а также логина и пароля вход.

2.8. Копия рабочей программы – бумажный вариант программы с печатью на титульном листе и подписями на листе согласования, или отсканированный вариант рабочей программы в формате PDF.

2.9. На обложке папки должна содержаться следующая информация:

- название конкурса
- номинация, на которую выдвигается разработка (см. п.1.5)

- факультет/филиал ИжГТУ
- Фамилия Имя Отчество конкурсанта (-ов)
- ученая степень, звание, должность с указанием кафедры (для каждого конкурсанта).

2.10. **Дополнительные материалы:** материалы, не вошедшие в общий перечень, но необходимые с точки зрения конкурсанта, кафедры и/или Совета факультета/филиала.

2.11. В **выписке из протокола заседания кафедры ИжГТУ** должны быть отражены вопросы (примерный шаблон оформления выписки приведен в Приложении Б):

- название работы;
- фамилия, имя, отчество конкурсанта(-ов) (полностью) и должность с указанием кафедры;
- соответствие материалов электронного издания рабочей программе дисциплины (дидактическим единицам) и полнота освещения вопросов учебной программы;
- соответствие тематике номинации, на которую выдвигается работа;
- оригинальность и доступность изложения учебного материала;
- оценка соответствия материалов современным образовательным технологиям;
- постановка контрольных заданий для самостоятельной работы студентов и дальнейшей углубленной работы по предмету;
- авторство представленных материалов – перечень всех авторов с указанием: фамилии, имени отчества (полностью), ученой степени, ученого звания, должности, трудового вклада в разработку материалов (в процентах), участие в качестве конкурсанта (к участию в конкурсе могут быть представлены только штатные работники Университета). Авторы не заявленные в качестве конкурсантов награждению не подлежат;

III. Проведение конкурса на факультете/ филиале

3.1. Ученый совет факультета (филиала) рассматривает все заявки на одном заседании.

3.2. Совет факультета/ филиала может выдвинуть на университетский тур конкурса не более 5-и работ на каждую номинацию (см. п.1.5). Каждая работа может быть выдвинута на одну номинацию.

3.3. При оценке качества представленных на конкурс работ учитываются критерии конкурса (общие критерии) и критерии номинации (специфические критерии). Критерии делятся на две категории – обязательные и оценочные. Обязательные критерии предназначены для определения возможности участия работы в конкурсе или номинации. Оценочные – для ранжирования работ внутри номинации.

3.3.1. Общие критерии (для всех номинаций):

3.3.1.1. Обязательные критерии:

- соответствие темплану (рабочей программе) соответствующих видов занятий (не менее 70% материалов должны соответствовать темплану).

3.3.1.2. Оценочные критерии:

- процент покрытия разработанным средством обучения темплана (рабочей программы);
- объем и соразмерность предъявляемого текстового и иллюстративного материала;
- наглядность, логичность и последовательность изложения материала;
- постановка заданий для самостоятельной работы по материалу занятия и/или контрольных вопросов;
- качество технического исполнения (использование «живых» графиков, наличие анимационных схем, видеофрагментов, фотографий, компьютерных моделей и т.д.).

3.3.2. Специфические критерии для номинации «Средства мультимедиа в обеспечении лекционных занятий»:

3.3.2.1. Обязательные критерии

- разбивка материала на лекции (с указанием времени затрачиваемого на каждый элемент разбиения);

3.3.2.2. Оценочные критерии:

- разработка оказывает помощь в чтении лекции (в т.ч. облегчает изложение материала);
- наличие вопросов для проверки усвоенного материала (по каждой лекции);

3.3.3. Специфические критерии для номинации «Интерактивные средства обеспечения практикума»:

3.3.3.1. Обязательные критерии

- наличие единой оболочки у электронного средства (общей стартовой страницы);
- разбивка материала на занятия по темам практик (лабораторным работам);

3.3.3.2. Оценочные критерии:

- наличие единой структуры оформления отдельного занятия (лабораторной работы): Тема, Цель, Вопросы для подготовки, Задание, Требования к оформлению результата, Перечни заданий для аудиторной и самостоятельной проработки, Рекомендации к методам решения заданий, Ответы к заданиям;
- Наличие теоретических сведений, необходимые для выполнения заданий.

3.3.4. Специфические критерии для номинации «Электронные средства обеспечения самостоятельной работы студентов»:

3.3.4.1. Обязательные критерии

- наличие единой оболочки у электронного средства (общей стартовой страницы);
- разбивка теоретического материала по темам самостоятельной работы (в соответствии с темпланом);

3.3.4.2. Оценочные критерии:

- наличие рекомендаций по изучению материала;
- наличие теоретических сведений по основным связанным темам (справочник);

- наличие глоссария по темам самостоятельной работы и основным связанным темам;
- наличие вопросов для самопроверки;
- наличие заданий для самостоятельного выполнения;
- наличие подсказок к заданиям и вопросам.

3.4. Ученый Совет структурного подразделения может сменить номинацию, на которую представляется работа. При этом в решении указывается основание такой переквалификации работы: обязательные и оценочные критерии, которые не выполняются для номинации, заявленной кафедрой, и критерии которые выполняются в большей степени для предлагаемой Советом номинации.

3.5. Решение принимается по результатам голосования, и оформляется в виде выписки из протокола заседания Совета факультета / филиала (п. 3.8).

3.6. Выписка вкладывается в каждый комплект материалов, выдвигаемый на университетский тур конкурса.

3.7. Рекомендованные к участию в университетском туре конкурса работы передаются секретарем Совета факультета/филиала в конкурсную комиссию университета (учебно-методический отдел, ауд.5-905) в сроки, указанные в графике проведения конкурса.

3.8. **В выписке из протокола заседания Совета факультета/филиала должны быть отражены следующие вопросы (примерный шаблон оформления выписки приведен в Приложении В):**

- название конкурса;
- названия номинации,
- количество всех рассмотренных работ в структурном подразделении (по каждой номинации отдельно);
- обоснование смены номинации, на которую представляется работа, в случае принятия такого решения (в соответствии с рекомендациями п.3.4);
- перечень работ, рекомендованных к участию в университетском туре конкурса (по каждой номинации):
 - название работы;

- фамилия, имя, отчество конкурсанта (-ов) (полностью) и должность с указанием кафедры;

- оценка уровня представляемой работы

3.9. Рекомендованные к участию в университетском туре конкурса работы, переданные в конкурсную комиссию университета (учебно-методический отдел, ауд.5-905) в установленные сроки, участвуют в университетском туре Конкурса.

Приложение А
Шаблон оформления аннотации к работе

Аннотация

«Название работы»

Данная работа применяется при изучении дисциплин(ы) «название дисциплин(ы)» для направления(й) «шифр» «наименование».

На изучение дисциплины отводится «количество часов общее» часов, в том числе «аудиторные часы» аудиторных, среди которых лекционных «часы на лекции», практических «часы на упражнения», лабораторных «часы на Л/Р», самостоятельной работы «часы на самост.работу». Дисциплина читается для «количество групп» групп.

Авторство работы принадлежит «перечень всех авторов: ФИО (полностью), уч. степень, звание, должность, к-т трудового участия ».

Если авторов несколько, то можно оформить в виде таблицы:

№	Фамилия Имя Отчество	Ученая степень	Ученое звание	Должность, кафедра	Коэффициент трудового уча- стия
1.	Иванов Петр Семенович	К.т.н.	Доцент	Доцент кафедры «название»	0,6
2.	Семенов Иван Павлович	-	-	Старший препода- ватель кафедры «название»	0,3
3.	Павлов Семен Иванович	-	-	Лаборант кафедры «название»	0,1

«Краткое описание работы до 1000 знаков»

Для использования данного средства в учебном процессе необходимо:

«перечень требований к оборудованию аудитории»,
«перечень требований к компьютерной технике»,
«перечень требований к программному обеспечению».

При разработке были использованы программные продукты:

1. Название продукта, вид лицензии, «№ лицензии, держатель лицензии»

2. Название продукта, вид лицензии, «№ лицензии, держатель лицензии»

...

Приложение Б
Шаблон оформления выписки из протокола заседания кафедры

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА
заседания кафедры «название кафедры»
« » 2014г № номер

Всего членов кафедры (ППС): «количество» человек

Присутствовали: «количество» человек

СЛУШАЛИ:

Заведующего кафедрой о выдвижении работ на конкурс по учебно-методической работе «Название конкурса» в номинации «Название номинации». На конкурс выдвигается работа «Название работы», авторы «ФИО (полностью), уч. степень, звание, должность».

ПОСТАНОВИЛИ:

Данная работа «Название работы» соответствует рабочей(-им) программе(-ам) дисциплины: «Название дисциплины» для специальности/ направления «номер – название специальности/ направления» и в полной мере/частично/ освещает вопросы учебной программы.

Если дисциплин / направлений – несколько, то оформляется в виде таблицы:

№	Шифр, название направления, название профиля/ специализации/ магистерской программы	Название дисциплины
1.	010800.68 «Механика и математическое моделирование» магистерская программа «Механика сплошных сред»	«Теоретическая гидромеханика ньютоновских сред 1» «Деформация вязкоупругих сред»
2.	280700.62 «Техносферная безопасность» профили «Безопасность технологических процессов и производств», «Инженерная экология»	«Гидрогазодинамика»

Данная работа соответствует тематике номинации «Название номинации» конкурса «Название конкурса». Выполнение критериев оценки работы:

А) обязательные критерии конкурса

Название критерия – степень выполнения (в процентах)

Б) обязательные критерии номинации

Название критерия – степень выполнения (в процентах)

Данная работа содержит материалы, необходимые для изучения указанной(-ых) дисциплины (-ин). Особенности подачи материала: *Материал оригинально представлен и доступен в изложении/ Другие особенности.*

Данная работа соответствует современным образовательным технологиям: *какие технологии используются, что с их помощью достигается*

В работе приведены: *контрольные вопросы для самопроверки, варианты заданий для выполнения расчетно-графических работ, контрольные задания для самостоятельной работы студентов и дальнейшей углубленной работы по предмету,*

Сведения, изложенные в Аннотации работы в части авторства соответствуют действительности. В качестве участников конкурса заявляются все авторы (если не все, то перечислить тех, кто является конкурсантами) (к участию в конкурсе могут быть представлены только штатные работники Университета)

Выдвинуть работу «Название работы» на факультетский тур конкурса «*Название конкурса*» в номинации «*Название номинации*».

Результаты тайного (открытого) голосования: За - «_» человек, против - «_» человек, воздержалось - «_» человек.

Заведующий кафедрой _____ И.О. Фамилия

Секретарь кафедры _____ И.О. Фамилия

Приложение В
Шаблон оформления выписки из протокола заседания Совета факультета

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА

Заседания Ученого совета факультета «название факультета»
00.00.2014 № №

Всего членов Совета: «№» человек.

Присутствовали: «№» человек.

СЛУШАЛИ:

Председателя конкурсной комиссии факультета *Должность, Фамилия И.О.* (состав комиссии утвержден распоряжением декана от «дата» № «номер») о выдвижении работ на смотр-конкурс по учебно-методической работе «Название конкурса» в номинации «Название номинации».

На рассмотрение конкурсной комиссии были представлены работы (полный перечень работ):

В конкурсе «Название конкурса»

В номинации «Название номинации» «количество работ»

1. Работа «Название работы», авторов «ФИО (полностью), уч. степень, звание, должность»,
2. Работа «Название работы», авторов «ФИО (полностью), уч. степень, звание, должность»,
И т.д., если есть работы

В номинации «Название номинации» «количество работ»

1. Работа «Название работы», авторов «ФИО (полностью), уч. степень, звание, должность»,
2. Работа «Название работы», авторов «ФИО (полностью), уч. степень, звание, должность»,
И т.д., если есть работы

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Сменить номинацию, на которую представлена работа «Название работы», с «Название старой номинации» на «Название новой номинации», так как работа не соответствует критериям «критерии старой номинации, степень выполнения», и подходит под критерии «критерии старой номинации, степень выполнения»

2. Выдвинуть от факультета для участия в смотре-конкурсе по учебно-методической работе «Название конкурса» следующие работы:

а. в номинации «Название номинации»:

1. «Название работы», авторы «ФИО (полностью), уч. степень, звание, должность».
Оценка уровня представляемой работы
2. «Название работы», авторы «ФИО (полностью), уч. степень, звание, должность».
Оценка уровня представляемой работы

...

б. в номинации «Название номинации»:

1. «Название работы», авторы «ФИО (полностью), уч. степень, звание, должность».
Оценка уровня представляемой работы
2. «Название работы», авторы «ФИО (полностью), уч. степень, звание, должность».
Оценка уровня представляемой работы

...

Результаты тайного (открытого) голосования:

«За» - «№» человек;
«Против» - «№» человек;
«Воздержалось» - «№» человек.

Председатель Совета факультета _____ ИО Фамилия

Секретарь совета факультета _____ ИО Фамилия

Лист согласования

ПОЛОЖЕНИЯ
о смотре-конкурсе учебно-методических работ
«Лучшие электронные средства обучения»
(факультетский тур)

РАЗРАБОТЧИКИ:

Начальник учебно-методического
отдела

К.И. Дизендорф

СОГЛАСОВАНО:
Проректор по учебной работе

«__» _____ 2014г.

В.В. Хворенков

Начальник Управления образования

«__» _____ 2014г.

М.С. Кадацкая